

Из опыта подготовки тестовой части ОГЭ  
по русскому языку  
учителя МБОУ «Самарская СОШ»

Розбаха В.И.

Вначале, если позволите, небольшой общий анализ заданий ОГЭ по русскому языку на 2020 год, или моё видение ситуации.

Когда в начале учебного года появилась информация об изменениях в ОГЭ, то комментарии в Интернете были до странности однотипны: изложение и сочинение остаются прежними, количество заданий тестовой части сокращается с 13 до 7, а по содержанию заданий говорилось примерно следующее: любой ученик, имеющий хотя бы «3», способен выполнить тестовую часть. Насколько верно это утверждение, давайте посмотрим.

Во-первых, тестовые задания резко усложнились по сравнению с прошлым годом (кроме 4-го задания, оставшегося прежним: «синтаксический анализ»- замена словосочетания с одним способом связи на словосочетание с другим способом связи. И отчасти 7-го задания - «анализ средств выразительности»).

Во-вторых, в большинстве заданий предыдущих лет было фиксированное количество правильных ответов: «укажите предложение» (3-е задание), «выпишите слово» (4-5 задания) и т.д. А в этом году количество правильных ответов неизвестно («укажите варианты», «укажите цифры»). Вот и в 7-ом задании - «укажите варианты ответов». А сколько их - неизвестно!

В-третьих, выполнение этих тестов требует очень хорошей теоретической подготовки. А у нас - первый ФГОСовский класс, в котором мы пол-урока цели формулируем, целеполаганием занимаемся, намечаем пути достижения этих самых целей...

Про учебники я и не говорю: сами знаете. Откуда тут взяться знанию теории?!

И в-четвёртых, вот такой момент: поскольку количество заданий тестовой части уменьшилось и они усложнились, надо больше набирать баллов на изложении и сочинении. Возможно ли это? Думаю, вряд ли: все резервы мы использовали в прошлые годы.

Правда, критерии перевода баллов в оценку в этом году изменились, но тоже не в нашу пользу. (Сравнительная таблица у вас на первой странице.) Максимальное количество баллов уменьшилось на 6: с 39 до 33 (как раз 6 тестовых заданий) а вот минимум не изменился: «3» начинается с 15 баллов, т.е. никто разницу в 6 баллов не учитывает. Ужесточились критерии перевода и для других оценок.

Вывод, на мой взгляд, очевиден: набрать большое количество баллов в этом году будет труднее, чем в прошлые годы, и результаты у нас будут хуже.

Теперь собственно о подготовке детей к выполнению тестовой части. Начинать надо, на мой взгляд, с определения стратегии. Поясню на примере. Со своим 9-ым классом я начал работать год назад. Теории практически нет, работать не хотят. Год ушёл, чтобы хоть как-то

привести их в форму, восстановить теорию. Сделали мало, опираться не на что, а тут новые тесты! Мне просто ПРИШЛОСЬ сделать ставку на выполнение большого количества тренировочных упражнений. Вот это и есть то, что я назвал стратегией.

Анализ заданий предполагает обязательное комментирование, т. е. проговаривание. Вначале я это делал сам, а теперь - учащиеся. Это полезно для всех: и для тех, кто формулирует правило, и для тех, кто слушает. Если не получается отработать устно, кто-нибудь выходит к доске, показывает, комментирует, выполняет тренировочные задания (при необходимости).

Конечно, тяжелая, кропотливая очень затратная по времени работа. Но другого пути я не вижу.

А теперь давайте посмотрим на примерах, как это делается. У вас один из вариантов пробного экзамена, прошедшего в декабре 2019г. в нашей школе.

*Далее: анализ одного из вариантов.*